

Ref. Nr.	Vraag	Antwoord
1	In de gunning leidraad, paragraaf 4.2, staat vermeld dat de prijs een weging van 75% krijgt, terwijl de kwaliteit slechts voor 25% meetelt. Dit wijkt af van de gangbare verhouding, waarin kwaliteit en prijs doorgaans gelijkwaardig worden beoordeeld (bijvoorbeeld 50% kwaliteit en 50% prijs). Een dergelijke scheve verdeling brengt het risico met zich mee dat de focus op prijs ten koste gaat van de kwaliteit, wat negatieve gevolgen kan hebben voor cruciale aspecten zoals duurzaamheid, dienstverlening en het maximale draaggewicht van de traplift. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om de weging van kwaliteit en prijs te heroverwegen en bijvoorbeeld een meer evenwichtige verdeling van 50/50 toe te passen. Is de aanbestedende dienst bereid deze aanpassing door te voeren om zo de kwaliteit van de dienstverlening en duurzaamheid beter te waarborgen?	De aanbestedende dienst heeft met zorg de prijs-kwaliteitverhouding vastgesteld. Hierbij is de waarde van kwaliteit afgestemd op de behoefte. De standaard van kwaliteit van trapliften en haar leveranciers is hoog waarmee een nadruk op prijs verantwoord is.
2	In paragraaf 4.4 van de gunning leidraad staat vermeld dat voor de beschrijving van de drie gunningscriteria gezamenlijk maximaal vier A4-pagina's mogen worden gebruikt. Om deze gunningscriteria volledig en correct te kunnen beschrijven, verzoeken wij de gemeente om het maximaal aantal toegestane pagina's te verhogen van vier naar zeven A4. Is de aanbestedende dienst bereid met dit verzoek in te stemmen?	De gemeente verhoogt het aantal pagina's naar vijf. Er worden slechts twee kwalitatieve criteria beschreven in het plan van aanpak, waarmee vijf pagina's voldoende wordt geacht.
3	In paragraaf 4.3.2 van de gunning leidraad wordt inschrijvers gevraagd om te beschrijven hoe de CO2-uitstoot kan worden verminderd door het energieverbruik van trapliften te reduceren. Aangezien een traplift jaarlijks ongeveer even weinig stroom verbruikt als een gloeilamp, is de impact van een dergelijke reductie verwaarloosbaar. Hoewel het uiteraard mogelijk is om dit onderdeel te beschrijven, verzoekt de opdrachtnemer de aanbestedende dienst om deze vraag uit het gunningscriterium te verwijderen, gezien de beperkte bijdrage aan CO2-reductie en dat deze ruimte dan voor andere zaken gebruikt kan worden die echt het verschil maken. Inschrijvers blijven uiteraard vrij om desgewenst hierover informatie in hun inschrijving op te nemen.	Er zijn steeds meer elektrische apparaten in huishoudens die een niet verwaarloosbaar sluipverbruik hebben. Om deze reden wordt dit energieverbruik uitgevraagd als één van de onderdelen van het gunningscriterium.
4	In het programma van eisen, eis 44, staat dat de opdrachtnemer bij een niet-spoedeisende storing binnen 24 uur ter plaatse moet zijn. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om deze eis aan te passen naar maximaal 72 uur, waarbij wij er alles aan zullen doen om, waar mogelijk, binnen 24 uur aan te rijden. Deze aanpassing stelt ons in staat om duurzamere en efficiëntere routeplanning te realiseren. Aangezien de traplift in deze situaties nog veilig te gebruiken is, achten wij deze verruiming verantwoord. Is de aanbestedende dienst bereid met deze wijziging akkoord te gaan?	De aanbestedende dienst maakt in het programma van eisen een onderscheid tussen de verschillende niveau's van speed.
5	In het programma van eisen, eis 36, staat dat de opdrachtnemer de aangebrachte wijzigingen voor de plaatsing van de traplift moet herstellen naar de oorspronkelijke staat. Hiermee stelt u dat bijvoorbeeld bevestigingsgaten, die noodzakelijk zijn voor de montage van de traplift, na demontage niet meer zichtbaar mogen zijn. Dit is echter niet haalbaar. Het blijft altijd zichtbaar. Is de aanbestedende dienst bereid om deze eis aan te passen naar: opdrachtnemer herstelt zo goed als mogelijk de aangebrachte wijzigingen ten behoeve van de plaatsing van de traplift terug naar oorspronkelijke staat en zorgt voor afvoer van verwijderde materialen.	De aanbestedende dienst past eis 36 aan naar: Na ontvangst van het formulier tot verwijdering van de gemeente demonteert opdrachtnemer de traplift binnen twaalf dagen. Opdrachtnemer herstelt zo goed als mogelijk de aangebrachte wijzigingen ten behoeve van de plaatsing van de traplift terug naar oorspronkelijke staat. Onder aangebrachte wijzigingen vallen enkel de door de leverancier aangebrachte aanpassingen zoals bedoeld in eis 29. Daarnaast zorgt opdrachtnemer voor afvoer van verwijderde materialen.

6	In het programma van eisen, eis 33, staat dat de opdrachtnemer in uitzonderlijke gevallen de opdracht mag teruggeven, onder andere wanneer maatwerk technisch niet mogelijk blijkt. Wij willen hierbij opmerken dat dit ook het geval kan zijn wanneer plaatsing van de traplift ertoe zou leiden dat de trap na plaatsing van de traplift niet (meer) voldoet aan het Besluit Bouwwerken Leefomgeving (Bouwbesluit). Is de aanbestedende dienst bereid deze situatie mee te nemen in eis 33?	Ja. Eis 33 wordt hierop aangepast.
7	In het programma van eisen, eis 27, staat dat trapliften binnen de indicatiegroepen 2A, 2B, 3A en 3B geleverd moeten worden met zowel binnen- als buitenbochten. Daarnaast moet in het prijzenblad per indicatiegroep de bovengrens van het minimumgewicht worden ingevuld. Omdat trapliften die geschikt zijn voor steile trappen vaak minder gewicht kunnen dragen, kan dit tot een ongelijk speelveld leiden. Een leverancier met trapliften die bijvoorbeeld slechts tot 50 graden helling aankunnen, kan een hogere bovengrens voor het minimumgewicht opgeven, wat een voordeel oplevert in de puntentoekenning. Om alle inschrijvers gelijke kansen te bieden, verzoeken wij de aanbestedende dienst om in eis 27 op te nemen dat trapliften binnen deze indicatiegroepen minimaal een hellingshoek van 70 graden moeten kunnen overbruggen. Is de aanbestedende dienst bereid deze aanpassing door te voeren om zo een gelijk speelveld te creëren voor alle inschrijvers en toch het doel van de eis bereikt kan worden?	De aanbestedende dienst schrijft een minimale hellingshoek voor van 65 graden.
8	In het programma van eisen, eis 32, staat vermeld dat de leverancier bij annulering van een traplift door de gemeente na inmeting en minimaal vijf werkdagen vóór installatie 10% van de kosten in rekening mag brengen. In de praktijk wordt de traplift uiterlijk 2 dagen na inmeting al in productie genomen om deze uiteindelijk binnen 25 werkdagen te leveren en monteren. De gestelde 10% kostenvergoeding is hierdoor niet toereikend. Daarnaast mag bij een annulering binnen vijf werkdagen voor installatie 35% in rekening worden gebracht. Beide compensaties zijn echter ontoereikend en dekken slechts een fractie van de daadwerkelijk gemaakte kosten. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om deze percentages aan te passen: 10% naar 35% en 35% naar 50%. Deze percentages zullen nog niet kostendekkend zijn maar doen wel recht aan de schade die geleden wordt.	De percentages zijn verhoogd naar respectievelijk 25% en 40%.
9	In het programma van eisen, eis 27, staat vermeld dat een traplift binnen één van de vastgestelde indicatiegroepen inclusief alle noodzakelijke maatwerk, accessoires en uitvoeringsonderdelen moet worden aangeboden. Deze eis benadeelt leveranciers met een breder assortiment, omdat zij verplicht zijn om meer/alle mogelijke extra's aan te bieden, wat leidt tot hogere kosten en een hogere inschrijfprijs. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om specifiek aan te geven welke accessoires en uitvoeringsonderdelen binnen deze eis vallen, zodat er transparantie is en elke inschrijver hetzelfde moet aanbieden.	De aanbestedende dienst gaat ervan uit dat al het noodzakelijke maatwerk, noodzakelijke accessoires en noodzakelijke uitvoeringsonderdelen kunnen worden geleverd door de leverancier.
10	In het programma van eisen, eis 15, staat beschreven dat de opdrachtnemer zorg draagt dat de trap na plaatsing van de traplift veilig is voor derden. Mag bij de definitie "veilig voor derden" worden uitgegaan van het Infoblad Trapliften? Dit betreft het Infoblad "Trapliften op bestaande trappen" van het Ministerie van Binnenlandse Zaken (juli 2023, publicatienummer 23404145).	Ja, zie ook eis 8. De aanbestedende dienst ziet het Infoblad Trapliften als geldende regelgeving.
11	In het programma van eisen, eis 4, staat dat de opdrachtnemer op verzoek van de gemeente inzage moet geven in alle gegevens die naar het oordeel van de accountant, kwaliteitsmedewerker of toezichthouder noodzakelijk zijn. Dit is een erg brede en algemene eis zonder kader. Deze eis dient proportioneel te zijn en in verhouding te staan tot deze aanbesteding. Wij verzoeken de aanbestedende dienst daarom om een duidelijk kader te stellen waarbinnen deze vragen gesteld kunnen worden.	De aanbestedende dienst vraagt medewerking van de leverancier met in achtneming van redelijkheid en billijkheid.

12	In uw Programma van eisen, eis 38 spreekt van een depot. Aangezien gemeentelijk en/of lokale depots nergens in Nederland nog aan de orde zijn en alle gemeenten gebruik maken van het zogenaamde landelijke depot, veronderstellen wij dat u hier ook dit landelijke depot bedoeld. Is onze veronderstelling juist?	De leverancier is vrij om invulling te geven aan een (eigen) depot.
13	Onder eis 36 van uw Programma van eisen schrijft u het volgende: Opdrachtnemer herstelt aangebrachte wijzigingen ten behoeve van de plaatsing van de traplift terug naar oorspronkelijke staat en zorgt voor afvoer van verwijderde materialen. Het is zeker mogelijk een verwijderde trapleuning na verwijdering van de traplift weer terug te plaatsen, mits deze door de bewoner/gebruiker is bewaard. Tevens kunnen geplaatste handbeugels ook verwijderd worden. Het is echter niet altijd mogelijk om andersoortige aanpassingen als bijvoorbeeld het afschuinen van het plafond boven de trapopgang, weer in originele staat te brengen. Bent u bereid deze eis hierop aan te passen of te laten vervallen?	Zie het antwoord op vraag 5.
14	In uw Programma van eisen, eis 32 beschrijft u de door u te hanteren compensatie in geval een verstrekte opdracht voortijdig door u wordt geannuleerd. De door u omschreven compensatie i.c.m. de momenten waarop deze van toepassing is, zijn dermate laag dat inschrijvers deze kosten zullen moeten opnemen in de inschrijfprijzen. Om deze onnodige kostenverhoging te voorkomen stellen wij u een alternatieve staffel voor die van toepassing is als sprake is van een annulering van een opdracht als hiervoor beschreven: a. Bij annulering binnen: • 5 werkdagen na verstrekking van de opdracht: 0% van de overeengekomen prijs • 15 werkdagen na verstrekking van de opdracht: 25% van de overeengekomen prijs • 20 werkdagen na verstrekking van de opdracht: 50% van de overeengekomen prijs • 25 werkdagen na verstrekking van de opdracht: 75% van de overeengekomen prijs	Zie het antwoord op vraag 8.
15	In uw Programma van eisen, eis 27 omschrijft u in detail de categorieën trapliften welke u middels deze aanbesteding uitvraagt. De categorieën 2 en 3 splits u uit in een A en B versie, zijnde een traplift aan de muurzijde (A) en een traplift aan de spilzijde (B) van de trap. Deze categorisering impliceert dezelfde prijs voor een traplift aan de muurzijde als voor een traplift aan de spilzijde en daarmee impliciet een ongelijk speelveld. Namelijk een traplift aan de spilzijde op alle veelvoorkomende trappen in Nederland, dient een hellingshoek aan te kunnen van 70 graden. Dit type traplift is vanwege de daarin toegepaste techniek significant duurder dan een traplift aan de muurzijde van een trap en kan slechts door twee fabrikanten op de Nederlandse markt worden aangeboden. Andere aanbieders beschikken niet over een dergelijk type traplift en kunnen dus met een lagere prijs op deze twee categorieën inschrijven omdat ze de trapliften aan de spilzijde nooit zullen hoeven leveren (omdat ze dat niet kunnen). Daarmee is sprake van een ongelijk speelveld. Dit kan worden voorkomen door: a. Een aparte categorie op te nemen voor trapliften aan de spilzijde en de inschrijfprijzen voor deze categorie niet mee te nemen in de beoordelingen van de inschrijvers b. Trapliften aan de spilzijde als een categorie 4 traplift aan te merken c. Trapliften in alle categorieën uit te vragen tot en met een hellingshoek van 56 graden d. Leverancier verplichten trapliften aan de spilzijde te leveren en deze, indien niet in eigen assortiment beschikbaar, elders op de markt in te kopen en tegen de geoffreerde inschrijfprijs te leveren Welke van bovenstaande opties heeft uw voorkeur om een ongelijk speelveld te voorkomen?	Zie het antwoord op vraag 7.

16	In uw Programma van eisen, eis 15 eist u dat Opdrachtnemer, na plaatsing van de traplift, ook zorg draagt voor een veilig gebruik van de trap door derden. In juli 2023 heeft het Ministerie van VWS in dit kader het “Infoblad trapliften op bestaande trappen” gepubliceerd, waarin opgenomen de minimale grenswaarden te hanteren bij het plaatsen van een trapliften teneinde een veilige vluchtweg en doorgang voor trapgebruikers te garanderen. Wij gaan ervan uit dat het hanteren van de grensaarden als gesteld in het Infoblad in deze gehanteerd dienen te worden. Is dit juist?	Zie het antwoord op vraag 10.
17	In uw Programma van eisen, eis 10 staat “Opdrachtnemer standaardiseert het aantal gelijktijdig aanwezige verschillende soorten, fabricaten, ontwerp-, bedienings- en onderhoudsconcepten van onderdelen en types bij de verschillende toegepaste trapliften binnen het assortiment.” Wat bedoelt u hiermee en wat verwacht u in deze van de leverancier? Wij verzoeken u dit zo concreet mogelijk te beschrijven.	De aanbestedende dienst hecht aan duurzaamheid en hergebruik van materialen. De aanbestedende dienst gaat er daarom vanuit dat de leverancier zo veel als mogelijk gebruik maakt van gestandaardiseerde onderdelen die herbruikbaar zijn.
18	In uw Bijlage 4 – Inkoopvoorwaarden art.17.2 spreekt u van meerwerk. Wij gaan ervan uit dat alle kosten voor meerwerk die redelijkerwijs niet veroorzaakt zijn, en ook niet te voorzien waren door opdrachtnemer, na overleg met de betreffende gemeente, door opdrachtnemer aan opdrachtgever kunnen worden doorbelast. Is ons uitgangspunt in deze juist?	Nee. Meerwerk wordt beschreven in het programma van eisen en is leidend ten opzichte van de algemene inkoopvoorwaarden.
19	In uw Bijlage 4 – Inkoopvoorwaarden art. 14.3 spreekt u van “Opdrachtwaarde”. Wij nemen aan dat u hiermee de waarde bedoeld die gelijk is aan de waarde van de, in de situatie betreffende, traplift. Is onze aanname juist?	Nee. De verzekeringsvereisten zijn benoemd in het programma van eisen, dat leidend is ten opzichte van de algemene inkoopvoorwaarden.
20	In uw Gunningsleidraad onder 5.1 geeft u de looptijd weer zoals deze voor de te sluiten overeenkomst voorzien is. Wij maken u erop attent dat een overeenkomst met een looptijd van 2 jaar en een optie om deze eenzijdig eenmaal te verlengen met nog een keer 2 jaar, uitzonderlijk kort is. Gebruikelijk, en daarmee zowel voor de betreffende gemeenten als voor inschrijvers interessanter, is een overeenkomst voor een periode van 4 jaar met de optie deze tweemaal met één jaar te verlengen. Wij verzoeken u deze laatste en veelgebruikte looptijd voor de te sluiten overeenkomst te hanteren. Gaat u mee in dit verzoek?	Nee.
21	In uw Gunningsleidraad onder 4.7 geeft u een voorbeeldberekening weer van de wijze waarop de beoordelingen van alle gunningscriteria leiden tot een daarbij behorende score. Wat daarbij opvalt is dat u in uw voorbeeld gebruik maakt van een inschrijfprijs van € 500.000, wat € 38.000 lager is dan de minimaal toegestane inschrijfprijs en daarmee een voorbeeldberekening is van een feitelijk ongeldige inschrijving. Om verwarring te voorkomen verzoeken wij u uw voorbeeldberekening aan te passen. Gaat u mee in dit verzoek?	De aanbestedende dienst zal dit aanpassen.
22	In uw Gunningsleidraad onder 4.7 geeft u een voorbeeldberekening weer van de wijze waarop de beoordelingen van alle gunningscriteria leiden tot een daarbij behorende score. Wat opvalt is dat u in het betreffende schema onder 4.7 de berekening van de score van GC-4 met een factor van 70 punten vermenigvuldigd terwijl eerder (bij 4.5) gesproken is over een factor van 75 punten. Wij nemen aan dat deze laatste (factor 75) de juiste is aangezien enkel dan een totaal van 100 punten bereikt kan worden. Is onze aanname juist? Zo niet, wil u dan uw wijze van score berekening nader toelichten?	Zie antwoord vraag 21.

23	In uw Gunningsleidraad onder 4.3.3. en uw Programma van eisen eis 14, geeft u aan dat het door u geëiste minimum draagvermogen (gewicht) van de voor rechte trappen aan te bieden trapliften 135KG dient te bedragen. Daarmee sluit u feitelijk veel in Nederland gangbare en veel ingezette trapliften uit en deze uitsluiting is volkomen onnodig. Bovendien beperkt deze eis het aantal mogelijk oplossingen op rechte trappen waardoor de kans groter is dat op rechte trappen waar een trapliftoplossing wel mogelijk is, binnen deze eis geen traplift geplaatst kan worden. Dit lost u op door ook voor trapliften te plaatsen op rechte trappen een draagvermogen van 125KG te eisen. Wij adviseren u dan ook de geëiste 135KG te wijzigen in 125KG. Gaat u mee in dit advies?	De ondergrens van het draagvermogen van indicatiegroep 1 is aangepast naar 125 kg.
24	In uw Gunningsleidraad onder 4.4 geeft u inschrijvers vier A4 in een goed leesbaar lettertype met minimaal lettergrootte 10. Daarover twee vragen: a.U verwacht dat inschrijver dit document aanwendt voor de beschrijving van de plannen van aanpak “voor de drie kwalitatieve criteria” als beschreven. Wij veronderstellen dat u hiermee de twee kwalitatieve criteria bedoeld aangezien “Gunningscriterium 3 – Gewicht” enkel uit een opgave van het maximale draagvermogen per te leveren categorie trapliften betreft. Is onze veronderstelling juist? b.Kijkend naar de aard en de inhoud van de onderwerpen die u in Gunningscriteria 1 en 2 uitvraagt, is 4 pagina’s A4 veel te beperkt. Wij verzoeken u inschrijvers 8 pagina’s A4 (of anders minimaal 6) toe te staan voor het beschrijven van het door u uitgevraagde plan van aanpak. Gaat u mee in dit verzoek?	Het plan van aanpak betreft inderdaad de twee kwalitatieve criteria ('Procesbeschrijving' en 'Circulariteit en milieubelasting'). Voor het derde criterium 'Gewicht' vult u de waarden in op het Prijzenblad. Zie ook het antwoord op vraag 2.
25	Op bladzijde 13 van paragraaf 4.3.2 van uw Gunningsleidraad is het volgende opgenomen: Hoe en in welke mate u de trapliften die u bij de gemeente in zal zetten zowel circulair verkrijgt (...). Wat wilt u hierover precies opgenomen zien in het plan van aanpak?	De aanbestedende dienst verwacht dat de inschrijvers hier een invulling aan zullen geven.
26	In uw Gunningsleidraad onder 3.1 Bewijsmiddelen staat een schematisch overzicht weergegeven met daarin opgenomen de door inschrijver bij inschrijving in te dienen bewijsmiddelen. Kan het zijn dat de door u gepubliceerde Bijlage 6 – Referentieformulier in dit overzicht ontbreekt? Indien dat zo is, kan u dan een herziene versie van het betreffende overzicht publiceren? Dit om misverstanden en onnodige consequenties daarvan uit te sluiten.	Ja, het schema is aangepast.
27	In uw Gunningsleidraad onder 2.2 vermeld u in de planning slechts één vragenronde ten behoeve van uw Nota van Inlichten. Mogen wij ervan uitgaan dat, indien de inhoud van uw Nota van Inlichten nog aanleiding geeft tot aanvullende vragen deze door inschrijvers nog gesteld kunnen worden en door uw als aanbestedende dienst nog beantwoord worden? En kan dat dan middels de vragenmodule in TenderNed of wenst u die vragen dan in de vorm van een bericht via TenderNed te ontvangen of neemt u een specifieke tweede ronde ten behoeve van uw tweede (en definitieve) Nota van Inlichtingen op in de planning?	Indien er naar aanleiding van de antwoorden op deze nota van inlichtingen nieuwe vragen ontstaan dan zal de gemeente deze in overweging nemen voor beantwoording. In dat geval kan het zijn dat we termijnen zullen verschuiven.
28	In uw Gunningsleidraad onder 1.3 Aanleiding en scope van de opdracht, beschrijft u een vierde categorie trapliften. Is onze aanname juist dat u met deze vierde categorie trapliften alle trapliften bedoeld die op een of andere wijze bijzonder en weinig voorkomend zijn, hierbij te denken aan onder andere maar niet uitsluitend; trapliften over meerdere verdiepingen, trapliften voorzien van een pandakuipje voor kinderen, trapliften die in de buitenlucht geïnstalleerd dienen te worden en trapliften met een draagvermogen van meer dan de standaard 125 KG?	Ja, met inachtneming van het gewicht zoals genoemd in eis 27 en het door leverancier zelf aangegeven hogere draagvermogen dat voor het gunningscriterium 'gewicht' is aangegeven. Bijvoorbeeld, indien een inschrijver zelf aangeeft dat het draagvermogen 150Kg is dan is de vierde categorie trapliften met een draagvermogen groter dan 150Kg

29	In paragraaf 4.2 van de gunningsleidraad wordt een weging van 75% voor prijs en slechts 25% voor kwaliteit gehanteerd. Dit wijkt af van de gebruikelijke balans, waarin kwaliteit en prijs vaak gelijkwaardig worden beoordeeld (bijv. 50/50). Een dergelijke nadruk op prijs kan ten koste gaan van essentiële aspecten zoals duurzaamheid, dienstverlening en het maximale draagvermogen van de traplift. Wij verzoeken de aanbestedende dienst om de weging te heroverwegen en een meer evenwichtige verdeling te hanteren. Is de aanbestedende dienst bereid om de verdeling aan te passen naar 50/50, zodat kwaliteit voldoende wordt meegewogen en een duurzame, hoogwaardige oplossing gewaarborgd blijft?	Zie het antwoord op vraag 1.
30	Er zijn verschillende trapliften met bochten beschikbaar met een hoger draagvermogen dan de 150 kilogram die als maximum wordt aangehouden op het Prijzenblad. Wil de gemeente dit maximum verhogen?	De aanbestedende dienst past het maximaal in te dienen draagvermogen van type 2 en 3 aan naar 160 kg.